



# ANALIZA RADA DISCIPLINSKIH ORGANA I DISCIPLINSKIH POSTUPAKA ADVOKATSKE KOMORE NIŠ

Prof. dr Nevena Petrušić, redovna profesorka Pravnog fakulteta Univerziteta u Nišu  
Bojana Arsenijević, asistentkinja Pravnog fakulteta Univerziteta u Nišu

**CILJ ISTRAŽIVANJA:** analiza rada disciplinskih organa i sprovođenja disciplinskih postupaka

**PREDMET ISTRAŽIVANJA:** disciplinski postupci vođeni protiv advokata i advokatskih pripravnika upisanih u imenik AKN, koji su konačno okončani tokom 2018. i 2019. godine, nezavisno od toga kada su pokrenuti

**PRIRODA ISTRAŽIVANJA** – pilot (eksplorativno) istraživanje

**METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA**

- Kvantitativni metod - prikupljanje i analiza statističkih podataka iz upisnika AKN – podršku pružila Katarina Ristić, stručna saradnica u AKN
- Kvalitativni metod - produbljena analiza predmeta primenom metoda studije slučaja – 40 nasumično odabranih predmeta

## Podnete disciplinske prijave/predlozi

- ovlašćena lica: fizičko lice, pravno lice, državni organi, organi AKN, Disciplinski tužilac

Godina	2018		2019		Ukupno	
	Broj	Procenat	Broj	Procenat	Broj	Procenat
Ukupan broj podnetih prijava/predloga	160	100	112	100	272	100
Broj prijava podnetih od strane fizičkih lica	145	92	96	88,8	241	88,6
Broj prijava podnetih od strane pravnih lica	4	2,5	2	1,8	6	2,2
Broj predloga podnetih od strane državnih organa	10	6,4	6	5,5	16	5,8
Broj predloga podnetih od strane organa advokatske komore	1	0,6	4	3,7	5	1,8
Broj postupaka pokrenutih po službenoj dužnosti	0	0	0	0	0	0

- najčešće prijave podnose fizička lica (88,6%)
- disciplinski tužilac nije pokretao postupak po službenoj dužnosti

## Pokrenuti i sprovedeni postupci

Godina	2018		2019		Ukupno	
	Broj	Procenat	Broj	Procenat	Broj	Procenat
Ukupan broj vođenih postupaka	156	100	108	100	264	100
Broj postupaka pokrenutih u prethodnim godinama	38	24,35	2	1,85	40	15,15
Broj postupaka pokrenutih u godini za koju se prikupljaju podaci	114	75,65	106	98,15	220	84,85

- najveći broj disciplinskih postupaka okončan je u istoj godini u kojoj je i pokrenut (84,25%)
- statistički posmatrano - relativno velika efikasnost rada disciplinskih organa

## Postupanje Disciplinskog tužioca po podnetoj disciplinskoj prijavi

Godina	2018		2019		Ukupno	
	Broj	Procenat	Broj	Procenat	Broj	Procenat
Broj podnetih prijava	156	100	108	100	264	100
Broj odbačenih prijava	152	97,43	98	90,77	250	94,69
Broj podignutih optužnica	4	2,56	6	5,55	10	3,78
Broj povučenih optužnica	1	0,64	1	0,92	2	0,75

- odbacivanje disciplinske prijave (94,69%)
- podizanje optužnice (3,78%)
- povlačenje optužnice (0,75%)

## Postupanje Disciplinskog tužioca

- nije pokrenuo nijedan disciplinski postupak po službenoj dužnosti
- po podnetoj disciplinskoj prijavi, nije preduzimao istražne aktivnosti da utvrdi eventualne nerazjašnjenje okolnosti
- ni u jednom disciplinskom postupku nije istakao zahtev za izricanje privremene zabrane bavljenja advokaturom

Status optuženih:       advokati (100%)  
                                  advokatski pripravnici (0%)

Polna struktura:       muški pol (90%)  
                                  ženski pol (10%)

Godina	2018		2019		Ukupno	
	Broj	Procenat	Broj	Procenat	Broj	Procenat
Ukupan broj optuženih	4	2,56	6	5,55	10	100
Broj optuženih advokata	4	100	6	100	10	100
Broj optuženih advokatskih pripravnika	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Broj optuženih muškog pola	4	100	5	83,33	9	90,00
Broj optuženih ženskog pola	0	0	1	16,67	1	10,00

## Pravna kvalifikacija povreda opisanih u optužnicama

Teže povrede dužnosti advokata (60%)

Lakše povrede dužnosti advokata (40%)

Godina	2018		2019		Ukupno	
	Broj	Procenat	Broj	Procenat	Broj	Procenat
Ukupan broj optužnica	4	100	6	100	10	100
Teže povrede	4	100	2	33,33	6	60,00
Lakše povrede	0	0,00	4	66,66	4	40,00



## Odluke Disciplinskog suda

Godina	2018	2019	Ukupno
	Broj	Broj	Broj
Broj osuđujućih presuda	1	1	2
Broj oslobađajućih presuda	2	0	2
Broj presuda kojima je optužba odbijena zbog odustajanja od optužbe	1	1	2
Broj presuda kojima je optužba odbijena zbog nastupanja zastarelosti disciplinskog gonjenja	2	0	2

◦ 272 disciplinske prijave → 10 optužnica → 2 osuđujuće presude

## Izrečene disciplinske mere

Godina	2018	2019	Ukupno
	Broj	Broj	Broj
Ukupan broj izrečenih disciplinskih mera	1	1	2
Broj izrečenih opomena	0	0	0
Broj izrečanih novčanih kazni	1	1	2
Broj izrečenih mera brisanja iz imenika advokata	0	0	0

## Izjavljene žalbe i odluke po žalbama

Godina	2018	2019	Ukupno
	Broj	Broj	Broj
Broj podnetih žalbi	1	1	2
Broj odbačenih žalbi	1	0	1
Broj potvrđenih prvostepenih presuda	1	1	2
Broj preinačenih prvostepenih presuda	0	0	0

## Trajanje postupka

Godina	2018		2019		Ukupno	
	Broj	Procenat	Broj	Procenat	Broj	Procenat
Broj postupaka okončanih u roku do tri meseca	24	15,4%	57	52,8%	81	30,68
Broj postupaka okončanih u roku do šest meseci	62	39,7%	42	38,9%	104	39,39
Broj postupaka okončanih u roku do jedne godine	55	35,3%	1	0,9%	56	21,21
Broj postupaka okončanih u roku do dve godine	15	9,6%	0	0,00	15	5,68
Broj postupaka okončanih za više od dve godine	0	0	0	0,00	0	0,00

- Statistički povoljna slika efikasnosti disciplinskih organa uveliko je rezultat velikog broja odbačenih disciplinskih prijava (94,69%)

# Šta saznajemo iz analize pritužbi?

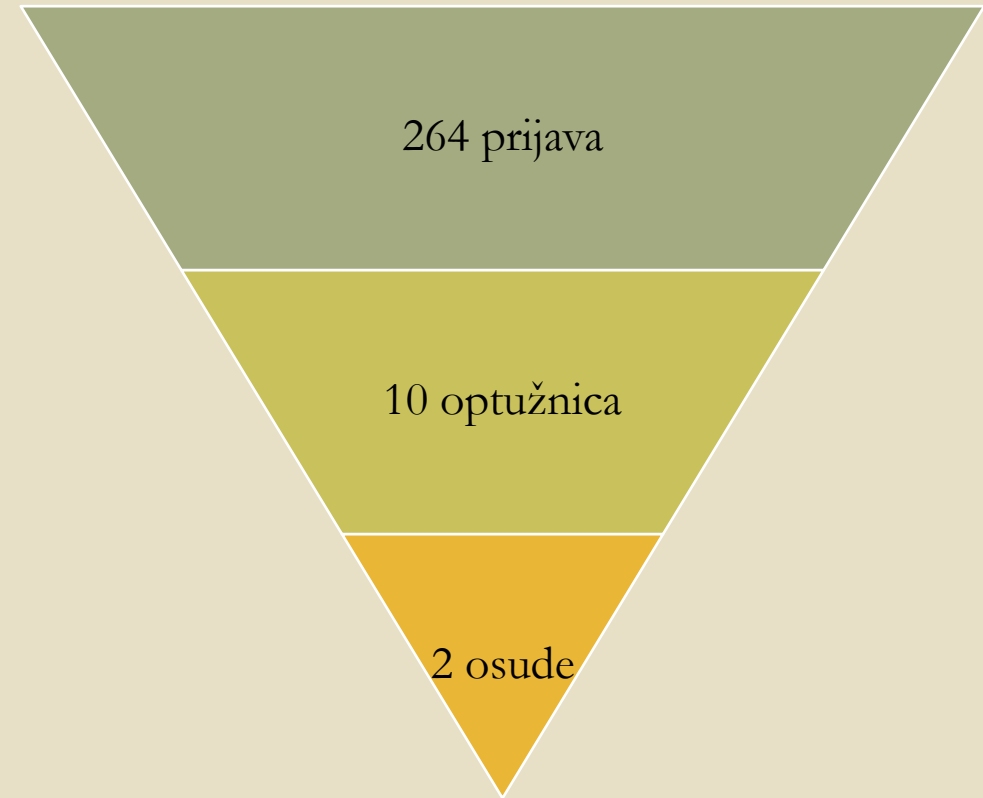
- Veliki broj prijava protiv istih advokata
  - od 40 predmeta, u 32 prijave podnete protiv advokata protiv kojih su i ranije podnošene prijave - u 27 slučajeva prijave odbačene, u 5 bile podignute optužnice
- Komunikacijske veštine advokata protiv kojih se učestalo podnose prijave na izuzeto niskom nivou
  - nepružanje informacija klijentima/kinjama na način prilagođen njihovom obrazovanju i nivou razumevanja
  - netaktičnost u ophodjenju, nepružanje odgovora, nedovoljna empatija, neuvažavanje činjenice da su klijenti pravni laici...
- Nedovoljno upoznatost građana/ki sa ovlašćenjima i obavezama advokata, posebno sa načinom obračuna naknada i nagrada za rad advokata.
  - Sajt AKS i AKN nedovoljno informativni – informacije o radu organa komore, uglavnom namenjene članovima/cama komora
- Nedovoljna informisanost građana/ki o diciplinskoj odgovornosti i cilju disciplinskog postupka, o rokovima zastarelosti pokretanje i vodjenja disciplinskog postupka i dr.
- Spremnost građana/ki da ukažu na nezakonita i neetička ponašanja advokata i kad neposredno nisu oštećeni takvim ponašanjem

# Šta saznajemo iz analize procesne delatnosti diciplinskog tužioca?

- Odbacivanje prijave učestala pojava – od 40 predmeta, prijava odbačena u 34 predmeta (u 8 predmeta zbog relativne ili apsolutne zastarelosti pokretanja diciplinskog postupka)
- Retko pribavljanje dodatnih objašnjenja, obavešenja i dokaza
- Fokusiranost samo na one povrede na koje se ukazuje u prijavi, istostaje prikupljanje činjenice i dokaze o eventualnim drugim povredama na čije izvršenje ukazuje opis događaja (blanko punomoćja, angažovanje posrednika za sticanje klijenata i dr.)
- Oskudna obrazloženja odluka o odbacivanju prijave, nedostaje pravna analiza
- Čest argument za odbacivanje diciplinske prijave – nepostojanje štete za podnosioca prijave
- Često izjavljivanje prigovora na rešenje o odbacivanju prijave (12)

# Šta saznajemo iz analize odluka disciplinskog suda?

- Samo dve osuđujuće presude
- Oskudna obrazloženja
- Zastarevanje vođenja disciplinskog postupka (zakazivanje ročišta, dostavljanje poziva)



# Preporuke

- Povećanje nivoa informisanosti građana/ki o ovlašćenjima i dužnostima advokata, o disciplinskoj odgovornosti advokata, disciplinskom postupku i dr. (sadržaji sajtova, lifleti, brošure, obrazac disciplinske prijave, mogućnost podnošenja elektronske prijave...)
- Unapređenje komunikacijskih veština i odnosa advokata prema klijentima/kinjama
- Šire korišćenje mogućnosti pokretanja postupka od strane organa AK
- Šire korišćenje istražnih ovlašćenja od strane disciplinskog tužioca – potpuno razjašnjenje svih relevantnih činjenica
- Unapređenje kvaliteta obrazloženja odluka o odbacivanju disciplinskih prijava
- Unapređenje efikasnosti u postupanju organa disciplinskog postupka
- Preispitivanje pravila o zastarelosti pokretanja i vođenja disciplinskog postupka

Polazište: građani/ke su saveznici AK u borbi protiv nezakonitih i nenetičkih ponašanja advokata kojima se narušava ugled i jača nepoverenje javnosti u advokaturu!!

Zahvaljujemo na pažnji!